

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN
PÚBLICA DE LA DIPUTACIÓN DE GRANADA**

Número de recurso: Rec. 2024/REC_01/000026

Recurrente: Asociación estatal de entidades de servicios de atención a domicilio (ASADE)

Recurrido: Ayuntamiento de Cenes de la Vega

Ponente: Sr. D. José Miguel Carbonero Gallardo

RESOLUCIÓN N°: 15/2024

En Granada, a la fecha de la firma electrónica,

VISTO el recurso interpuesto por D. José María Hernández de Andrés, en nombre y representación de ASADE, contra el anuncio de licitación y los pliegos que han de regir el contrato de “*Servicio de Ayuda a Domicilio en el municipio de Cenes de la Vega*” (n° de expediente: 3559/2024).


Este Tribunal, en sesión del día de la fecha, ha adoptado la siguiente resolución:

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero: El ayuntamiento de Cenes de la Vega convocó la licitación, mediante procedimiento abierto, del contrato para el “Servicio de ayuda a domicilio”, expediente 3559/2024, publicación anunciada en la Plataforma de Contratación del Estado (PLACE) el día 29 de agosto de 2024.

Segundo: D. José María Hernández de Andrés, con DNI número 03***703G, en calidad de apoderado de ASADE, interpuso recurso especial contra los pliegos, mediante escrito registrado por la Diputación de Granada el día 17 de septiembre. Su representación queda acreditada mediante escritura pública. ASADE está legitimada para interponer REMAC. El artículo 48 de la LCSP establece que “*Podrá interponer el*

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones	Página 1/16		
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



recurso especial en materia de contratación cualquier persona física o jurídica cuyos derechos o intereses legítimos, individuales o colectivos, se hayan visto perjudicados o puedan resultar afectados, de manera directa o indirecta, por las decisiones objeto del recurso”.

Igualmente hay que considerar que el recurso se ha interpuesto dentro del plazo de los quince días hábiles siguientes contados a partir del día siguiente a aquel en que se haya publicado el anuncio de licitación (arts. 50.1.b) de la LCSP). Como ya se dijo, la publicación tuvo lugar en la PLACE el 29 de agosto, y el recurso se interpuso el 17 de septiembre.

Tercero: Hay que afirmar la competencia de este Tribunal para conocer del recurso por aplicación del artículo 46.2 de la LCSP; el Decreto 332/2011, de 2 de noviembre, de la Consejería de Hacienda y Administración Pública de la Junta de Andalucía; y el artículo 3 del Reglamento provincial que lo regula (Reglamento TADIGRA, BOP Granada número 250 de 31/12/2012). El ayuntamiento de Cenes de la Vega ha solicitado la asistencia a este Tribunal Administrativo de Contratación Pública provincial.

Cuarto: Se ha remitido a este Tribunal el expediente de contratación, ordenado cronológicamente e indexado, acompañado del informe del órgano de contratación. No ha habido alegaciones por parte otros interesados.

Quinto: El objeto de recurso es admisible, ya que se ha impugnado el contenido de los pliegos, y el apartado 2.a) del artículo 44 de la LCSP establece que *“podrán ser objeto de recurso las siguientes actuaciones: a) Los anuncios de licitación, los pliegos y los documentos contractuales que establezcan las condiciones que deban regir la contratación”.*

Además, se trata de un contrato de servicios cuyo valor estimado es de 493.128,01 euros, cifra superior a los 100.000 que establece el artículo 44.1.a) LCSP, como umbral para la admisión del Recurso Especial en Materia de Contratación (REMAC).

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Insuficiencia de los costes aprobados por los pliegos para cubrir el valor real de mercado.

El recurrente alega que *“no se encuentra en los pliegos ni en documentación facilitada por el órgano de contratación (entre la misma, la memoria justificativa), información adicional atinente al VEC y al PBL y su desglose. Como se ve, cabe*

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	2/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



concluirse por lo tanto que, no se contiene desglose ninguno (o al menos suficiente y conforme dispone la LCSP), de los costes del servicio”.

En el expediente consta un estudio económico del servicio en el que se detallan los costes directos. En primer lugar, los gastos de personal referidos al VIII Convenio marco estatal de servicios de atención a las personas dependientes y desarrollo de la promoción de la autonomía personal, y expresamente las tablas salariales de Auxiliar ayuda a domicilio para los años 2024 y 2025. Se detalla que se han considerado el salario base, plus de antigüedad, plus de nocturnidad, etc. Y se descarta la desagregación por género al no contemplarla dicho convenio. En segundo lugar, gastos de material: se detalla la ropa de trabajo y EPIs para el personal del SAD (abrigo, uniforme, guantes de nitrilo, mascarilla quirúrgica, zapatillas deportivas). En cuanto a los costes indirectos, se detallan los gastos de vigilancia de la salud para el personal SAD, el seguro de responsabilidad civil, otros costes indirectos y otros costes eventuales. Finalmente se contemplan los gastos generales y el beneficio industrial.

La prescripción 4 del PPT, titulada “*Valor estimado, presupuesto base de licitación y precio del contrato*”, después de detallar conceptos y cifras, ofrece el siguiente desglose (denominado expresamente así), que después vuelve a recogerse en la cláusula 4 del PCAP:

4.- Presupuesto base de licitación y crédito en que se ampara.

Tipo de presupuesto: máximo estimado

En base a lo establecido en el artículo 100 de la LCSP, dado que se establece una duración del contrato de 14 meses, el presupuesto base de licitación es el siguiente:

TOTAL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN DEL CONTRATO (14 meses)	512.853,97 euros
---	-------------------------

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	3/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Base imponible: 493.128,81 €
 Importe del I.V.A.: 19.725,16 €
 Importe total: 512.853,97 €

Para su determinación se ha utilizado la metodología siguiente:

- Se ha partido de los datos que constan en este Ayuntamiento relativos a los últimos cuatro años.
- Se han consultado el valor de mercado con empresas destinadas a la prestación de este servicio.
- Se ha contemplado el salario previsto actualmente, según los convenios laborales y normativa vigente.
- Se ha redactado un estudio económico (que será facilitado a los licitadores) para la contratación de la prestación de este servicio, donde se han estimado:
 - o Los gastos de explotación (costes directos, costes indirectos y eventuales) además de los gastos generales y el beneficio industrial.
 - o El coste directo de una hora de auxiliar de ayuda a domicilio, señalándose que no se establecen diferencias en los costes salariales de mano de obra por desagregación de género.

En conclusión, teniendo en cuenta la estimación de horas realizada y el cálculo de los costes directos, los costes indirectos y los eventuales del servicio, y definidos los gastos generales y el beneficio industrial, el coste de hora de prestación del servicio, sin IVA, es el que se recoge a continuación:

CONCEPTO	IMPORTE	VALORES
Gastos de personal 2024	86.371,31 €	12,69 €
Gastos de personal 2025	326.926,88 €	13,10 €
Gastos de material	4.129,13 €	0,13
Total Costes Directos	417.427,31 €	
Vigilancia de la salud	952,88 €	0,03
Seguro R.C.	1.300,00 €	
Otros costes indirectos	8.000,00 €	
Total Costes Indirectos	10.252,88 €	
Otros costes eventuales	3.000,00 €	
Total Costes Eventuales	3.000,00 €	
Total Costes	430.680,19 €	
Gastos Generales	36.607,82 €	8,50%
Beneficio Industrial	25.840,81 €	6,00%
Total GG + BI	62.448,63 €	
TOTAL	493.128,81 €	
IVA (4%)	19.725,16 €	
TOTAL + IVA	512.853,97 €	

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	4/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



COSTE /HORA PRESTACIÓN DEL SERVICIO SIN IVA	15,53 €
COSTE /HORA PRESTACIÓN DEL SERVICIO CON IVA	16,15 €

El coste hora de prestación del servicio establecido no supera el máximo fijado por Resolución de 9 de julio de 2024, de la Dirección Gerencia de la Agencia de Servicios Sociales y Dependencia de Andalucía, por la que se actualiza el coste/hora máximo del servicio de ayuda a domicilio en el ámbito del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, en la Comunidad Autónoma de Andalucía. (BOJA nº 136, de 15 de julio de 2024), establecido en 16,15 €.

Duración del contrato	14 meses
Número de horas estimadas	31.762,5 horas
Presupuesto base de licitación (IVA incluido)	512.853,97 euros
Precio/hora (IVA incluido)	16,15 euros
Financiación máxima (IVA incluido)	16,15 euros

La viabilidad financiera de la prestación del servicio se verifica en las tablas anteriores, en las que se reflejan los costes (desglosados en directos e indirectos), el beneficio industrial y el total de ingresos estimados, que cubre el total de costes y el beneficio industrial.

Cofinanciación:

De conformidad con lo establecido en el art. 24.2 de la Orden de 27 de julio de 2023, de la Consejería de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, por la que se regula el Servicio de Ayuda a Domicilio en la Comunidad Autónoma de Andalucía, "El Servicio de Ayuda a Domicilio prestado a las personas que lo tengan prescrito en la resolución aprobatoria del Programa Individual de Atención se financiará con las aportaciones de la Administración General del Estado y de la Comunidad Autónoma de Andalucía, así como con las aportaciones de las personas usuarias del servicio, sin perjuicio del complemento económico que las Entidades Locales puedan realizar para la financiación del servicio. Para garantizar la prestación del mismo, la Consejería competente en materia de servicios sociales suscribirá convenios de colaboración con los Ayuntamientos de municipios con población superior a veinte mil habitantes y las Diputaciones Provinciales, conforme al modelo previsto en el Anexo IV. Mediante estos convenios, las Entidades Locales se comprometen a la prestación del servicio en su ámbito territorial y la citada Consejería a realizar las transferencias correspondientes a la aportación de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Asimismo, para garantizar la prestación del servicio, las Diputaciones Provinciales también podrán suscribir convenios de colaboración con los Ayuntamientos de su ámbito territorial para la prestación del servicio."

Con independencia de lo anterior, la financiación del contrato por el Excmo. Ayuntamiento de Cenes de la Vega se efectuará en su correspondiente momento, quedando supeditada a la existencia de crédito adecuado y suficiente para atender las obligaciones económicas que se derivan para la Administración del contrato a que se refiere el presente pliego, obrando en el expediente documento contable que acredita la existencia del mismo en la partida presupuestaria que se detalla en el siguiente cuadro de previsión:

Anualidades			
	BASE IMPONIBLE	IMPORTE IVA	IMPORTE TOTAL
AÑO 2024	105.670,46 €	4.226,82 €	109.897,28 €
AÑO 2025	387.458,35 €	15.498,33 €	402.956,69 €
TOTAL	493.128,81 €	19.725,16 €	512.853,97 €

Sistema de determinación del presupuesto: Por tanto alzado, referido a la totalidad del trabajo.

Valor estimado del contrato (art. 101 LCSP): 493.128,81 euros

Subrogación de trabajadores: No existe ningún caso, puesto que no se ha prestado este servicio anteriormente con ninguna empresa.

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	5/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Debemos partir de la premisa de que esta información se ofrece a los licitadores para cumplir un básico principio de transparencia y para que puedan calcular bien el coste del servicio a fin de que preparen su mejor oferta y no tengan sorpresas en la ejecución del contrato. Es decir, se trata de una regla de juego limpio en la licitación pública.

Pues bien, como puede apreciarse, los pliegos (no sólo el de cláusulas administrativas), contienen información que entendemos suficiente para que los licitadores comprueben los cálculos del coste del servicio. Así, reflejan los costes directos e indirectos y otros eventuales gastos. Además, se declaran las reglas seguidas para calcularlos y se hace siguiendo el convenio colectivo de referencia: VIII Convenio marco estatal de servicios de atención a las personas dependientes y desarrollo de la promoción de la autonomía personal, y expresamente las tablas salariales de Auxiliar ayuda a domicilio para los años 2024 y 2025. Todo ello más explicado aún en el Estudio económico del contrato, que ha estado a disposición de los licitadores. En este se justifica la no desagregación de género por no contemplarla el convenio.

Haremos un inciso en esta cuestión del coste salarial, para traer aquí una distinción fundamental que es exactamente aplicable a nuestro caso, expuesta por la RTACRC 750/2022, de 23 de junio, dictada con ocasión de otro recurso de ASADE en una licitación precisamente de ayuda a domicilio. Transcribimos para mayor claridad un largo fragmento de dicha Resolución:

“En efecto, se está ante un contrato de servicios, como es el de Ayuda a Domicilio, que se encuentra dentro de los contratos de servicios en los que la ejecución de la prestación se realiza para el público en general o, como es el caso, para unas determinadas categorías de público, como son los usuarios de este servicio, -a que se ha hecho referencia antes-, de forma que el uso por la Administración contratante es uno más de muchos y el coste, por ello, es una tarifa, precio unitario o comisión, en el que no forman parte del precio los costes de los salarios de los trabajadores que en general se emplean para ejecutar el contrato.

Así pues, la alegación de la recurrente, relativa a la necesaria integración dentro del precio total del contrato de los costes salariales de los trabajadores afectos a su ejecución, junto con la exigencia de desagregación de género y categoría de los costes salariales estimados a partir del convenio laboral de referencia, que se contiene dentro del artículo 100.2 de la LCSP, sólo se aplica en el caso de que se trate de contratos que integren prestaciones directas a favor del órgano de contratación o, lo que es lo mismo, cuando sea éste quien recibe la prestación, como es el caso de los contratos de seguridad y limpieza y otros análogos, pero no en el supuesto aquí analizado, por lo que no le resulta de aplicación tal exigencia.

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsIQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	6/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



En este sentido, la distinción entre esos dos tipos de contratos y las exigencias que llevan aparejadas cada una de esas categorías, ya ha venido siendo utilizada por este Tribunal en Resoluciones anteriores, sentando una doctrina al respecto. Valga, por todas, las Resolución nº 739/2019, de 4 de julio, en la que se razona lo siguiente:

"Sexto.

Hemos de examinar el recurso de la recurrente a la luz de nuestra más reciente doctrina sobre los artículos 100 y 101 de la LCSP, relativos a la forma de determinar el presupuesto base de licitación y el valor estimado del contrato, fijada en la Resolución nº 633/2019, de 13 de junio.

.../...

El Tribunal ha declarado (por todas, Resoluciones 861/2018, de 1 de octubre y 506/2019, de 9 de mayo) que la literalidad de los artículos 100.2, 101.2 y 102.3 de la LCSP es clara, cuando impone que sea en el PCAP o en el documento regulador de la licitación, donde se desglosen los costes directos e indirectos y otros eventuales gastos calculados para su determinación, y los costes salariales estimados de forma desglosada y con desagregación de sexos, obligación cuyo incumplimiento determina la nulidad de los pliegos.

No obstante es preciso efectuar ciertas precisiones sobre el sentido del mandato contenido en el artículo 100.2 LCSP, en particular el último inciso de su párrafo único, que determina "en los contratos en que el coste de los salarios de las personas empleadas para su ejecución formen parte del precio total del contrato, el presupuesto base de licitación indicará de forma desglosada y con desagregación de género y categoría profesional los costes salariales estimados a partir del convenio laboral de referencia".

La particularidad de ese artículo 100.2 es la imprecisa redacción de su último inciso, pues parece referirse a todos los contratos, cuando la realidad es que se refiere a unos muy concretos y determinados. El significado de su mandato debe ceñirse a su literalidad, de forma que su ámbito ha de reducirse a los contratos singulares en los que concurra el requisito concreto que establece ese inciso, que no es que sean importantes los costes laborales de los trabajadores empleados para su ejecución en la cuantía del precio total del contrato, sino que solo se aplica en los contratos en que el coste de los salarios de las personas empleadas para su ejecución forme parte del precio total del contrato.

En efecto el requisito citado no puede referirse a todos los contratos en que los costes salariales sirvan para formar el precio total, pues en tal caso se encuentran todos los contratos, ya que el precio de una prestación siempre conlleva un coste directo laboral que habrá contribuido a determinar el precio. La especificación que contiene la norma, que es que el coste de los salarios de las personas empleadas en la ejecución del contrato forme parte del precio total del contrato, implica no solo que

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	7/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



sea un coste sino que sea precio, es decir, que forme parte del precio como un elemento de él, es decir, integre precio porque éste se fije por unidades de trabajo y tiempo, tales como precio por trabajador/día o mes o años o por horas o por bolsas adicionales de horas, o por trabajos extraordinarios, o por días laborable o por días festivos. (...)

La segunda circunstancia limitativa es que, no solo los costes laborales sean el coste principal, sino que, además, ese coste económico sea el de los trabajadores empleados en la ejecución del contrato. Por tanto, ha de tratarse de contratos de servicios en los que la ejecución de la prestación se efectúa por trabajadores empleados y puestos a disposición para ello, lo que excluye todos aquellos contratos en que la prestación se realiza para el público en general, de forma que el uso por la Administración contratante es uno más de muchos y el coste por ello es una tarifa, precio unitario o comisión, en el que no forman parte del precio los costes salariales de los trabajadores que en general se emplean para ejecutar el contrato. (...)

Por último, la tercera circunstancia limitativa es que esos costes salariales del personal empleado en la ejecución del contrato forman parte del precio del contrato. Por tanto, no es que esos costes salariales contribuyan a determinar el precio, sino que sean precio e integren parte del precio total, por lo que solo los contratos de servicios en que la ejecución del contrato requiere el empleo de trabajadores para la ejecución y su coste pasa a formar parte del precio total, bien como un factor del precio (por ejemplo, número de trabajadores por categoría y por unidad de tiempo), bien por un precio unitario por trabajador por unidad de tiempo de trabajo adicional, y tal cosa solo ocurre en las prestaciones directas a favor del órgano de contratación, que es quien recibe la prestación, cual es el caso de los servicios de seguridad y vigilancia, limpieza y otros semejantes.

Las consideraciones anteriores nos llevan a concluir que la exigencia de indicación en el presupuesto del contrato, de forma desglosada y con desagregación por género y categoría, de los costes salariales estimados a partir del convenio laboral de referencia solo es exigible en los contratos de servicios en que concurren los requisitos indicados, por tratarse de contratos en los que la ejecución de la prestación es a favor del poder adjudicador, que la recibe directamente, los costes salariales son los principales, y estos son los de los trabajadores empleados en la ejecución del contrato solo a favor del órgano de contratación.

Por lo mismo, solo en esos contratos de servicios esos costes salariales habrán de ser estimados a partir del convenio laboral de referencia, lo que implica que esos convenios no han de ser tenidos en cuenta ni citarse fuera de los casos de contratos de servicios indicados».

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==			Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo			Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete			Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada			Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones				Página	8/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/				
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).				



Este Tribunal considera que el razonamiento recogido en la Resolución invocada resulta plenamente trasladable al caso aquí analizado, por lo que al tratarse el contrato en cuestión de uno de servicios en el que la ejecución de la prestación no la recibe directamente la Administración, sino los usuarios, concurren las condiciones señaladas antes”.

Es decir, que no cabría tal reproche por los costes salariales y la desagregación de género al ayuntamiento, aunque realmente obra esta información en el expediente de contratación. Además, resulta llamativo el que el motivo de recurso únicamente se refiera a la falta de una información que, como hemos expuesto, está ofrecida en el expediente. Pero no se cuestionan los cálculos concretos del ayuntamiento; es decir, no se argumenta que estos incurran en errores. Nuevamente resulta aplicable al caso la reciente RTARCJA 298/2024, de 26 de julio, desestimatoria del recurso presentado también por ASADE contra otra licitación de ayuda a domicilio:

“Esta cuestión se alega, pero no se desarrolla, simplemente se indica: «con independencia de que el precio/hora máximo para cada uno de los años no llegue a los 15,45 euros, lo más cierto es que en la memoria justificativa de contrato, aparece la información respecto al presupuesto base de licitación, valor estimado del contrato (VEC) y precio del contrato, que la dispuesta en el PCAP». Se advierte, pues, que el recurso adolece de falta de concreción y de la debida fundamentación o motivación con relación a esta alegación, no pudiendo, como ya hemos indicado, suplir al recurrente en su deber de motivación del recurso construyendo una argumentación que solo corresponde a quien impugna una decisión del poder adjudicador. En nuestra Resolución 302/2020, de 10 de septiembre, ya nos manifestamos al respecto afirmando que «El artículo 51.1 de la LCSP exige que en el escrito de interposición de recurso se especifiquen los motivos que lo fundamenten, puesto que el Tribunal no puede sustituir a la entidad recurrente en su obligación de presentar un recurso debidamente fundado, construyendo un argumento o fundamentación que compete a aquella. Sobre esta cuestión se ha pronunciado este Tribunal en supuestos similares al presente, valga por todas la Resolución 304/2019, de 24 de septiembre». .../...

Además, resulta relevante poner de manifiesto que en el presente supuesto existe un documento publicado en el perfil de contratante denominado «estudio económico» en el que se hace un detallado desglose de los cálculos realizados por el órgano de contratación para la determinación del presupuesto base de licitación y del valor estimado del contrato, sobre lo anterior, la asociación recurrente en lugar de desarrollar su alegación, esto es, concretar en qué medida y por qué los cálculos efectuados por el órgano de contratación son incompletos o erróneos, se limita a realizar una manifestación genérica sin concretar ni probar en qué medida pudiera ser incorrecta la elaboración del presupuesto base de licitación aportado por el

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXwsIQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	9/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



órgano de contratación, o su insuficiencia. Motivos estos por los que procede la desestimación de esta alegación”.

Además de lo razonado hasta ahora, en todo caso, a la vista de la información que ofrecen los pliegos y el resto del expediente, no procedería la anulación de los mismos porque no cualquier defecto puede conllevar dicha sanción (puede verse, en este sentido, la RTACPM 10/2021, de 12 de enero). Por lo tanto, debemos rechazar este motivo de impugnación.

SEGUNDO.- Inviabilidad económica del contrato licitado.

El segundo motivo de recurso está basado en la presunta inviabilidad económica del contrato licitado. Arguye ASADE que la previsión de salarios se corresponde con las cifras de 2024 y no posteriores, no se contemplan otros conceptos como los tiempos de desplazamientos entre usuarios, días de libre disposición, descansos retribuidos, y horas sindicales, así como otros conceptos previstos en el convenio colectivo aplicable (plus complementario, reducción de la jornada anual máxima, complemento por incapacidad laboral).

Sin embargo, el estudio económico de este contrato, puesto a disposición de los licitadores, se refiere a los costes para 2024 y 2025, a traslados a los centros de trabajo, descanso retribuido para jornada superior a seis horas y quince minutos, y se hace un estudio de la evolución de las horas de trabajo en el municipio en los últimos años para estimar las de los venideros.

Se estima el coste del servicio desglosado en costes directos: gastos de personal según el *VIII Convenio marco estatal de servicios de atención a las personas dependientes y desarrollo de la promoción de la autonomía personal* (BOE núm. 137, de 9 de junio de 2023), reflejando las tablas salariales y su Capítulo VII (contenido retributivo: salario base, plus de antigüedad, plus de nocturnidad, domingos y festivos, disponibilidad, horas extraordinarias, gratificaciones extraordinarias, gastos de desplazamiento, etc.). Se dice en el estudio económico que para el cálculo del coste directo del servicio se han tenido en cuenta estas consideraciones:

“1. Salario base: se consideran las tablas salariales para los años 2024 2025.

2. Plus de Antigüedad: No se tendrá en cuenta este valor, ya que no es posible conocer la situación de los trabajadores de la empresa adjudicataria.

Para sopesar este posible coste se añadirá un porcentaje del 8 % para satisfacer otros gastos derivados de la contratación de personal.

3. Plus de nocturnidad: No se tendrá dado que no se vienen prestando horas de servicio en horario nocturno.

4. Plus de domingos y festivos: No se tendrá en cuenta, dado que no se vienen prestando horas de servicio en domingos y festivos.

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	10/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



5. Plus de disponibilidad: No se tendrá en cuenta dicho coste habida cuenta del carácter voluntario que establece el Convenio y de la no obligatoriedad de éste establecida en el pliego.

6. Horas extraordinarias: No se tendrán en cuenta al considerarse suficiente para la prestación del servicio el número de horas anuales establecidas por persona trabajadora en el Convenio de referencia.

7. Gratificaciones extraordinarias: Se tendrán en cuenta para el cálculo del coste anual 14 pagas integradas por salario base.

8. Festivos de especial significación: No se tendrá en cuenta dado que no se vienen prestando horas de servicio en festivos.

9. Coste Seguridad Social: se fija en un 32,00 %"

De ahí, resulta un coste directo de Auxiliar de Ayuda a Domicilio, cifrado en lo siguiente:

Año	Cat. Profesional	Sueldo base (mes)	Sueldo base (14 pagas)	Coste Seguridad Social	TOTAL
2024	Auxiliar Ayuda Domicilio	1.117,86 €	15.650,04 €	5.008,01 €	20.658,05 €
2025	Auxiliar Ayuda Domicilio	1.145,81 €	16.041,34 €	5.133,23 €	21.174,57 €

Han de tenerse en cuenta también los días de libre disposición (4 días anuales, 32 horas), días de formación del trabajador dentro de la jornada de trabajo (estimadas en siete horas anuales) y horas de incidencias como permisos, absentismo, enfermedad, etc. (estimadas en 80 horas anuales). Todo ello debe ser deducido de las horas, por lo que el coste directo de una hora de ayuda a domicilio queda en 12,69 euros/hora para 2024 y 13,10 euros/hora para 2025.

En este apartado se estiman también los gastos de material: ropa de trabajo y EPIs para el personal del SAD:

Material	Importe/Unidad	Nº unidades	Total Anual
Abrigo	30,00	1	30,00
Uniforme	50,00	2	100,00
Caja 100 ud. Guantes de nitrilo azul	2,8	12	33,60
Mascarilla quirúrgica desechable	0,07	250	17,50
Zapatillas deportiva sanitaria	48	1	48,00
Coste Total /trabajador/a al año			229,10 €
Nº horas año/trabajador/a =1.747			
Coste/hora			0,13 €

Seguidamente se calculan los costes indirectos y otros eventuales gastos, conforme establece el artículo 100 LCSP: gastos de vigilancia de la salud para el personal (total anual por trabajador: 87,75 euros, coste hora 0,03 euros), seguro de

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones	Página		11/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



responsabilidad civil (1300 euros), otros costes indirectos (8000 euros) y otros costes eventuales (3000 euros). A continuación, se contemplan los gastos generales (8,50 %) y el beneficio industrial (6 %). Y finalmente, se expresan las cifras correspondientes al Presupuesto Base de Licitación (PBL, art. 100 de la LCSP) y al Valor Estimado del contrato (VEC, art. 101 de la LCSP).

Es decir, las cifras que ofrece el órgano de contratación están justificadas y no se ha probado por parte del recurrente el error que le atribuye. ASADE no ha demostrado con cifras que el presupuesto del contrato es insuficiente, o que no es adecuado al mercado, como exige la LCSP. Por lo tanto, se rechaza este motivo de recurso, reiterando lo expuesto en el motivo anterior.

TERCERO.- Criterio de adjudicación bolsa de horas.

El PCAP prevé un criterio de adjudicación de valoración automática consistente en bolsa de horas sin coste para el ayuntamiento para la realización de apoyos a la convivencia de las personas dependientes. Este criterio se puntúa con un máximo de 35 puntos. El recurrente estima que se trata de una mejora de las reguladas en el artículo 145.7 de la LCSP, y por no tanto deben fijarse en el pliego *“los requisitos, límites, modalidades y características de las mismas, así como su necesaria vinculación con el objeto del contrato”*. Además, sostiene que la forma de atribuir la puntuación permite que los licitadores presenten ofertas muy elevadas o de imposible cumplimiento para garantizarse la máxima puntuación.

Pero en este caso, debemos atender a lo matizado por el TACRC en su Resolución 659/2023, de 25 de mayo:

“Comenzando por la crítica que se hace en relación a las mejoras dispuestas como criterios de adjudicación en el sentido que no se establecen límites, debemos analizar si, aunque son así denominadas en el pliego, tienen tal carácter de acuerdo con nuestra doctrina y a los efectos de lo dispuesto en el apartado 7 del artículo 145, es decir, si son prestaciones adicionales a las que figuran en el PPT, en el sentido que señala el citado precepto.

En este sentido, en la resolución 1635/2021, de 10 de diciembre de 2021, con cita en otras anteriores este Tribunal señalaba: “... se ha de partir de resoluciones de este Tribunal como la nº 38/2019, de 24 de enero de 2019, recurso 1077/2018, según la cual “Este Tribunal ya ha tenido ocasión de pronunciarse en un asunto similar (anulación de la cláusula de que regulaba la mejora consistente en el aumento del número de horas). En la misma se decía que “en el caso ahora analizado, al no fijarse un número máximo de horas en el PCAP, se hace prácticamente imposible para el licitador, ante tal indeterminación, conocer la valoración que va a tener su oferta de número de horas adicionales, lo que genera inseguridad e impide que se cumplan los

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones	Página 12/16		
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



criterios expuestos sobre el grado de concreción que ha de cumplir la mejora para que pueda ser utilizada válidamente en los PCAP como criterio de adjudicación, por lo que debe estimarse el recurso en este punto". Sin embargo, la doctrina citada debe entenderse limitada a las mejoras en sentido estricto, es decir, a las a las que suponen "prestaciones adicionales no definidas en los Pliegos tal como hemos expresado en nuestra reciente resolución 1259/2018. Para resolver esta cuestión debemos fijar, en primer lugar, qué interpretación procede hacer del artículo 145.7 de la LCSP, cuando define las mejoras a efectos de la exigencia de los requisitos que establece dicha ley, como: "las prestaciones adicionales a las que figuraban definidas en el proyecto y en el pliego de prescripciones técnicas, sin que aquellas puedan alterar la naturaleza de dichas prestaciones, ni del objeto del contrato". La expresión "prestaciones adicionales a las definidas en el proyecto" se puede entender de dos maneras distintas: - Todas las adicionales que exceden de la prestación que los pliegos establecen como obligatoria, o - Solamente aquellas prestaciones adicionales no "definidas" en los pliegos. Este Tribunal se decanta por la segunda interpretación porque el precepto transcrito, después de fijar la definición, especifica que las prestaciones adicionales no pueden alterar la naturaleza de las prestaciones establecidas en el PPTP, ni el objeto del contrato. Es evidente que las prestaciones ofrecidas, no obligatorias, que "mejoren" las mismas prestaciones establecidas en los pliegos, en ningún caso van a alterar la naturaleza de dichas prestaciones, ni el objeto del contrato. Por ello, parece que las "mejoras" a las que se refiere el artículo 145.7 de la LCSP son aquellas prestaciones "adicionales y distintas" a las definidas en el proyecto. El criterio que estamos analizando, la bolsa de horas adicionales de servicio, es claramente relativa al principal servicio que exigen los pliegos como obligatorio: la prestación de apoyos de carácter personal, doméstico o social, en el domicilio familiar, para contribuir al mantenimiento de las personas con limitaciones en su autonomía, en su medio convivencial habitual (cláusula 2 del PPTP). Por lo que, conforme a lo razonado anteriormente, debemos concluir que no estamos en presencia de una de las mejoras a las que se refiere el artículo 145.7 de la LCSP.

Por tanto, no se considera aplicable el requisito que exige dicho artículo relativo al establecimiento de "límites", debiendo resolver el presente recurso en el mismo sentido desestimatorio que en nuestra Resolución 619/2017 (Recurso 446/2017), en cuyo Fundamento de Derecho Quinto, ante un supuesto similar, dijimos: "2. Impugnación de la cláusula 7.4.2 A,) criterio evaluable de forma automática, consistente en una bolsa de horas total para los cuatro años de duración del contrato.

Alega el recurrente que el hecho de no existir un límite de hora a ofrecer dará lugar a que se presenten ofertas con números de horas exageradas, cuyo cumplimiento sería harto improbable ya que se trata de horas para servicios extraordinarios, para necesidades sobrevenidas de carácter excepcional.

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	13/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Este Tribunal entiende, en cambio, que el importe de cada uno de los aspectos de mejora que los distintos licitadores ofrezcan a la Administración estará determinado por los costes que dicho ofrecimiento les pueda suponer, el precio ofertado para la realización total del contrato, y el número parámetros de mejora que consideren que racionalmente puede beneficiar a la Administración. La puntuación obtenida por cada licitador en este criterio de adjudicación se determina objetivamente, en aplicación del criterio proporcional establecido en el pliego.

El órgano de contratación podría haber establecido un límite máximo en cuanto al número de horas de mejora, lo que se consideraría preferible, pero el hecho de no hacerlo no se estima que incumpla la normativa, ni los principios de la contratación pública". (..)

El órgano de contratación podía haber establecido un máximo de horas a realizar por los licitadores pero también es cierto que tratándose de mejoras en tratamientos psicológicos, de enfermería, terapia ocupacional e integración social que suelen ser complejos en su evolución y normalmente dilatados en el tiempo, cuando no indefinidos, tampoco resulta, a priori, ni mucho menos fácil un cálculo máximo de horas. Por esa razón, cuando el PPT, en su apartado 3.5 se refiere a la "Frecuencia e Intensidad del Servicios", establece que "La extensión, en cuanto al contenido y tiempo de la prestación, vendrá determinada en el diseño de la intervención técnica, dependiendo del grado de necesidad de la persona solicitante y de los apoyos familiares y sociales con los que cuente". (..)

En fin, en atención a todas las circunstancias antes expuestas, si se pretende conseguir el nivel óptimo de satisfacción de la necesidad que se pretende con el contrato, no parece aconsejable, incluso, limitar, a priori, el número máximo de horas para poder atender con la máxima excelencia el tipo de servicios objeto de discusión.

Otra cuestión, es que las empresas están obligadas a formular ofertas serias y rigurosas en sus costes y garantías de cumplimiento, máxime cuando las mejoras en las horas que se ofrezcan se traducen, fundamentalmente, en unos costes laborales que están convencionalmente y contractualmente tasados. También, los licitadores deben ser plenamente conscientes que, ante la posibilidad de ofertar, en su caso, un número de horas desmedido o de difícil cumplimiento, la LCSP cuenta con mecanismos coercitivos suficientes y efectivos para hacer exigir su cumplimiento, desde la posibilidad de imponer penalidades hasta la de acordar la resolución del contrato por incumplimiento del contratista, con una posible consecuencia accesoria de la prohibición para contratar. En fin, como apunta el órgano de contratación en su informe, "el límite máximo del ofrecimiento estaría en este caso implícito en la actuación racional del licitador y queda dentro del ámbito interno de decisión empresarial, en función de sus circunstancias y capacidades".

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWsiQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	14/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Como en aquel caso, ocurre que las horas que pueden ofertar los licitadores son cualitativamente idénticas a las del objeto del contrato; se trata de las mismas prestaciones, luego están perfectamente definidas en la documentación técnica del contrato. Es decir, no se trata de unas prestaciones adicionales a las que figuran definidas en el proyecto y en el pliego de prescripciones técnicas, tal como el artículo 145.7 de la LCSP concibe las mejoras. Y, por lo tanto, no cabe el establecimiento de los mismos límites exigidos a estas. Además, no estamos de acuerdo con la reflexión de que podrían presentarse ofertas ilimitadas. Esto queda a la responsabilidad de cada licitador, porque cada hora ofertada tiene un coste que luego hay que asumir, o dicho en palabras del Tribunal Central: las empresas están obligadas a formular ofertas serias y rigurosas en sus costes y garantías de cumplimiento. Y quizás si el órgano de contratación hubiera puesto límite a esa puntuación habría dado una pista para que algún licitador poco responsable presentara la máxima oferta sin estudiar su coste, a fin de conseguir la máxima puntuación y el contrato a toda costa. Lo que sería de todo punto contrario a una licitación cabal.

Por lo expuesto anteriormente, rechazamos este motivo de recurso.

Por todo lo anterior,

VISTOS los preceptos legales de aplicación,

ESTE TRIBUNAL, en sesión celebrada en el día de la fecha,

ACUERDA

PRIMERO. Desestimar el recurso especial en materia de contratación interpuesto por ASADE, contra el anuncio de licitación y los pliegos del “Servicio de Ayuda a Domicilio en el municipio de Cenes de la Vega” (nº de expediente: 3559/2024), publicación anunciada en la Plataforma de Contratación del Estado (PLACE) el día 29 de agosto de 2024.

SEGUNDO. Declarar que no se aprecia la concurrencia de mala fe o temeridad en la interposición del recurso por lo que no procede la imposición de la multa prevista en el artículo 58 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

TERCERO. Notificar la presente Resolución a todos los interesados en el procedimiento. Esta resolución es directamente ejecutiva y contra la misma sólo cabe la interposición de recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación de esta resolución, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley de Contratos del Sector

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXwsIQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	15/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



Público y en los artículos 10.1 k) y l) y 11.1.f) de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Presidente

D. Ildefonso Cobo Navarrete

Vocal

D. José Miguel Carbonero Gallardo

Vocal Suplente

D. José Ignacio Martínez García

Código Seguro De Verificación	KxSYEirL5rFcXWslQ2WMNA==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Jose Miguel Carbonero Gallardo - Jefe de Servicio de Administración-Patronato de Turismo	Firmado	04/11/2024 08:35:06
	Ildefonso Cobo Navarrete	Firmado	28/10/2024 11:39:04
	Jose Ignacio Martinez Garcia - Director General de Asistencia a Municipios-Diputación de Granada	Firmado	28/10/2024 11:18:47
Observaciones		Página	16/16
Url De Verificación	https://moad.dipgra.es/moad/verifirma-moad/		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

